

## 2. Учет вопросов экосистемных услуг и сохранения биоразнообразия при проведении экологической оценки

Такие вопросы, как воздействие на «краснокнижные» виды и охраняемые природные территории рассматриваются и при традиционной оценке воздействия на окружающую среду. Однако при таком ограниченном подходе весьма затруднительно оценить динамику экосистем (различных экологических процессов и функций), а также взаимозависимости между социально-экономическими и природными системами. Как правило, также не затрагивается влияние распределения положительных и отрицательных воздействий на биоразнообразие и на доступ к ресурсам биоразнообразия. Чаще всего от снижения доступности экосистемных услуг в связи с реализацией проектов экономического развития сильнее всего страдают наиболее уязвимые слои общества. Если весь спектр функций, предоставляемых природными системами, а также цели сохранения биоразнообразия не интегрированы в процессы выработки политических решений и планирования, высок риск одобрить такие варианты экономического развития, которые могут подрывать саму основу благополучия человека. Таким образом, учет необходимости сохранения экосистемных услуг и биоразнообразия при разработке стратегий и программ развития имеет значение не просто сам по себе, но и в интересах борьбы с нищетой и достижения устойчивого развития.

Оценка воздействия, «включающая вопросы сохранения биоразнообразия», описывает подход, учитывающий не только внутреннюю ценность биологического разнообразия, но и спектр прямых (например, продукты питания, топливо, материалы) и косвенных (например, обеспечение водой, сохранность почв) факторов потребления, а также нематериальных факторов (например, культурную ценность), связанных с биологическими видами, сообществами, экосистемами и природными ландшафтами. Кроме того, она охватывает выработку мер по сохранению, устойчивому использованию и справедливому распределению биологических ресурсов и оценку успешности реализации этих мер.

### 2.1. Материалы Конвенции о биологическом разнообразии



Следует выделить, прежде всего, два решения Конференции сторон КБР, определивших направления разработки и включения вопросов сохранения биоразнообразия в политические решения, законодательство и/или процессы в области экологической оценки - оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и стратегической экологической оценки (СЭО).

Решением Конференции сторон VI/7, принятым в апреле 2002 г., были утверждены [Руководящие принципы по включению тематики биоразнообразия в законодательство и/или процессы, регулирующие проведение оценки воздействия на окружающую среду, и в стратегическую экологическую оценку \(Guidelines for incorporating biodiversity-related issues into environmental-impact-assessment legislation or processes and in strategic impact assessment\)](#). Этот документ достаточно подробно определил механизма учета аспектов сохранения биоразнообразия на двух первых этапах проведения ОВОС: предварительного отбора (скрининга) проектов и определения предмета и масштабов оценки. Предполагалось дальнейшее развитие этого механизма для учета вопросов сохранения биоразнообразия на последующих этапах процесса ОВОС, включая этапы собственно оценки воздействия,

разработки мероприятий по их смягчению и мониторингу воздействий на стадии реализации проектов, а также при проведении стратегической экологической оценки.

Эти задачи были решены в 2006 г. в результате принятия Решением Конференции сторон VIII/28 [Добровольных руководящих принципов проведения оценки воздействия с учетом аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия \(Impact assessment: Voluntary guidelines on biodiversity-inclusive impact assessment\)](#).

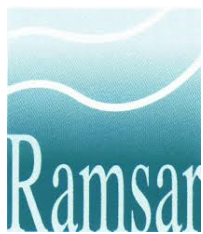
В этом документе вопросы сохранения биоразнообразия достаточно детально рассматриваются применительно ко всем стадиям процедуры ОВОС:

1. Отбор (скрининг) проектов
2. Определения предмета и масштабов оценки
3. Оценка последствий и разработка возможных альтернатив
4. Отчетность: подготовка заявления о воздействии на окружающую среду (отчета по результатам ОВОС)
5. Экспертиза заявления о воздействии
6. Процесс принятия решений с учетом результатов ОВОС
7. Мониторинг, обеспечение соблюдения нормативных требований и экологический аудит

После принятия этого решения Секретариатом КБР совместно с Комиссией Нидерландов по экологической оценке, в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о водно-болотных угодьях (Рамсарская конвенция – см. ниже 2.2), секретариатом Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных и Международной ассоциацией по оценке воздействия (IAIA – см. ниже 2.3) был выпущен **справочный документ** (<https://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-26-en.pdf>), который помимо официально одобренного текста Руководящих принципов содержит:

- проект **Руководства (руководящих принципов) проведения стратегической экологической оценки с учетом аспектов сохранения и устойчивого использования биоразнообразия**, приведенный в приложении II к соответствующей записке Исполнительного секретаря
- ряд приложений, в числе которых список тематических исследований, использованных для подготовки проекта Руководства по СЭО (приложение 1), анализ экосистемного подхода применительно к экологической оценке (приложение 2), общая информация по СЭО и резюме по результатам анализа тематических исследований по СЭО.

## 2.2. Материалы Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях



<http://www.ramsar.org>

Интегрированию вопросов сохранения биоразнообразия в экологическую оценку уделяется значительное внимание и в рамках и Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях. В конце 2002 и в 2008 годах Конференцией Сторон Рамсарской конвенции были приняты решения, поддерживающие соответствующие решения КБР. ([Guidelines for](#)

incorporating biodiversity-related issues into environmental impact assessment legislation and/or processes and in strategic environmental assessment' adopted by the Convention on Biological Diversity (CBD), and their relevance to the Ramsar Convention, 2002; Environmental Impact Assessment and Strategic Environmental Assessment: updated scientific and technical guidance, 2008).

В 2010 году Секретариатом Рамсарской конвенции было издано Руководство, обобщающее накопленные материалы, включая и руководства КБР: *Оценка воздействий: Руководящие принципы по включению аспектов биоразнообразия в процедуры оценки воздействий на окружающую среду и стратегической экологической оценки* (серия «Руководства Рамсарской конвенции по разумному использованию водно-болотных угодий», 4-е издание. Том 16. Секретариат Рамсарской конвенции, Гланд, Швейцария). Данное Руководство доступно на Интернет-сайте Рамсарской конвенции и [в переводе на русский язык](#). Материалы КБР в этом Руководстве конкретизированы с точки зрения вопросов сохранения водно-болотных угодий.

В 2012 году Решением Конференции сторон Рамсарской конвенции XI.10 были приняты *Руководящие принципы учета применительно к сохранению водно-болотных угодий политики, планов и проектов энергетического сектора* ([Guidance for addressing the implications for wetlands of policies, plans and activities in the energy sector](#)), в которых в частности включены разделы: Руководящие принципы стратегической экологической оценки (СЭО) и Руководящие принципы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и вопросы проектного уровня. <http://archive.ramsar.org/pdf/guide/guide-energy-e.pdf>

### 2.3. Международная ассоциация по оценке воздействия



<http://www.iaia.org/>

Международная ассоциация по оценке воздействия (the International Association for Impact Assessment – IAIA) является лидером в области использования оценки воздействия для принятия обоснованных решений в отношении политики, программ, планов и проектов. Она была организована в 1980 году как объединение ученых, практиков и заказчиков различных типов оценки воздействия со всего мира.

В своей деятельности Ассоциация преследует следующие цели:

1. Разработка подходов и методов для всесторонней комплексной оценки воздействия.
2. Улучшение процедуры и методов оценки с точки зрения практического применения.
3. Содействие профессиональной подготовке в области оценки воздействия и общему пониманию ее задач и подходов.
4. Обеспечение профессионального качества проведения оценки.
5. Обмен информацией (оперативные публикации новой информации, проведение профессиональных встреч и т.п.).

Одной из секций Ассоциации является созданная в 1998 г. *Секция по биоразнообразию и экологии* ([Biodiversity and Environment Section](#)). В 2005 году ею было выпущено *Руководство по учету факторов биоразнообразия в оценке воздействия* ([IAIA's guiding principles on Biodiversity in Impact Assessment](#)). Это Руководство наряду с другими разработанными Секцией материалами по учету экосистемных услуг и биоразнообразия в

процедурах ОВОС и СЭО (в частности для Южно-Африканской Республики и Ливана), официальными материалами международных конвенций и организаций, научными изданиями и статьями включено в [перечень публикаций](#) по рассматриваемой тематике.

Секция реализует специальный проект **Формирование потенциала для учета факторов биоразнообразия при оценке воздействия (The Capacity Building in Biodiversity and Impact Assessment - CBVIA)**, который, в том числе, предусматривает разработку набора конкретных инструментов оценки воздействия на биоразнообразие, а также экспертную поддержку международных конвенций, касающихся сохранения биоразнообразия. В 2006 году в рамках этого проекта был подготовлен уже упомянутый выше *Справочный документ по биоразнообразию, оценке воздействия и принятию решений в Южной Африке (Guidance Document on Biodiversity, Impact Assessment & Decision Making in Southern Africa)*. Этот документ подробно рассматривает весь спектр вопросов ОВОС и СЭО применительно к задачам сохранения биоразнообразия; в том числе он содержит краткие указания по отраслям промышленности, включая *гидроэнергетику, нефтедобывающую и угледобывающую отрасли*.

В феврале 2013 года Секция по биоразнообразию и экологии организовала при содействии Межамериканского банка развития (см. ниже 3.1.6) Специальный симпозиум «Место биоразнообразия и экосистемных услуг в оценке воздействия» ([IAIA Biodiversity & Ecosystem Services in Impact Assessment Symposium](#)), презентации которого на английском языке доступны на Интернет-сайте Ассоциации.

#### 2.4. [Практическое руководство по интегрированию экосистемных услуг в стратегическую экологическую оценку](#)



<http://www.proecoserv.org/>

Проект по экосистемным услугам (ProEcoServ) реализуется Экологической программой ООН (ЮНЕП) при финансовой поддержке Глобального экологического фонда (ГЭФ). Он, направлен на интеграцию принципов экосистемных услуг в управление природными ресурсами и принятие соответствующих решений. Основная цель Проекта заключается в более эффективной интеграции оценки экосистем, методов разработки сценариев и экономической оценки экосистемных услуг в системы национального планирования в интересах устойчивого развития. На базе исследований, выполненных при проведении Оценки экосистем на пороге тысячелетия, в рамках Проекта на примере конкретных стран (Вьетнам, Тринидад и Тобаго, Чили, Южная Африка и Лесото) предполагается сосредоточиться на: а) оценках конкретных территорий; б) активном привлечении заинтересованных сторон на национальном и местном уровнях; в) разработке и внедрении моделей, инструментов и методов для лиц, принимающих решения, и реализации политики, направленной на внедрение управленческих практик, основанных на экосистемном подходе, в процессы выработки и реализации национальной политики развития.

В 2014 году Проектом было опубликовано **Практическое руководство по интегрированию экосистемных услуг в стратегическую экологическую оценку (Integrating Ecosystem Services in Strategic Environmental Assessment: A guide for practitioners)**.

Стратегическая экологическая оценка (СЭО) потенциально является эффективным инструментом интеграции выгод экосистемных услуг в процессе принятия стратегических решений и улучшения понимания последствий реализуемых политики, планов и программ для благосостояния населения. Предлагаемый в Руководстве для интеграции экосистемных услуг в процесс СЭО методический подход основан на четырех этапах:

1. Формирование описания и контекста экосистемных услуг.
2. Определение и оценка приоритетных экосистемных услуг.
3. Определение альтернатив и оценка воздействия на экосистемные услуги.
4. Последующий мониторинг состояния экосистемных услуг.

Необходимым компонентом СЭО является проведение консультаций с заинтересованными сторонами, которые должны осуществляться на всех четырех этапах.

Руководство содержит последовательное описание практических шагов, которые необходимо реализовать на всех этапах СЭО для эффективной интеграции экосистемных услуг.

## 2.5. Руководство МФК по кумулятивной оценке воздействия



[www.ifc.org](http://www.ifc.org)

Среди документов Международной финансовой корпорации (МФК) в контексте оценки воздействия следует отметить вышедший в 2013 году *«Справочник передовых практик по кумулятивной оценке воздействия: Руководство для частного сектора и новых рынков»* (*Good Practice Handbook: Cumulative Impact Assessment and Management. Guidance for the Private Sector in Emerging Markets*).

Основные глобальные экологические проблемы современности, включая утрату биоразнообразия и деградацию экосистемных услуг, являются следствием кумулятивных воздействий большого количества видов деятельности, которые взятые по отдельности могут быть сами по себе незначительными, но в совокупности вызывают самые серьезные региональные или даже глобальные последствия. Важность учета кумулятивных экологических и социальных последствий от нескольких проектов, видов деятельности или действий (или даже от одних и тех же действий, но в течение продолжительного периода времени) в одном географическом регионе или влияющих на один и тот же вид ресурсов (например, на водораздел, воздушный бассейн) признана уже достаточно давно.

В некоторых случаях наиболее разрушительные последствия для окружающей среды и последующие негативные социальные последствия могут быть вызваны не прямым воздействием конкретного проекта или вида деятельности, но определяться комбинацией действующих негативных факторов и по отдельности незначительных конкретных воздействий ряда видов деятельности во времени. В связи с этим, хотя традиционный процесс оценки воздействия на окружающую среду и социальное развитие (ОВОСС) имеет важное значение для определения экологических и социальных последствий отдельных проектов и управления ими, его часто бывает недостаточно для выявления и управления дополнительными (побочными) воздействиями на территории или ресурсов, оказавшихся под непосредственным воздействием конкретного проекта, и одновременно под угрозой воздействия других существующих, планируемых или с большой степенью вероятности



возможных в будущем проектов, риски и последствия которых еще далеко не всегда определены.

Кумулятивные воздействия всегда зависят от конкретной ситуации и охватывают широкий спектр воздействий в разных пространственных и временных масштабах. В некоторых случаях кумулятивные воздействия возникают в связи с одновременной реализацией ряда однотипных проектов. Например, в случае нескольких гидроэнергетических проектов на одной реке или в пределах одной водосборной площади<sup>1</sup>, или нескольких нефтегазовых проектов / проектов горной добычи в непосредственной близости друг от друга. В других случаях, кумулятивное воздействие связано с совокупными последствиями реализации разнотипных проектов, ориентированных на один и тот же ресурс. Например, одновременное строительство шахты, подъездных дорог, линий электропередачи и другие смежные виды использования земель.

Справочник передовых практик подготовлен на основе опыта, накопленного МФК при финансировании проектов с использованием принятых ею стандартов деятельности, и является рекомендательным. Его следует использовать в сочетании со стандартами деятельности МФК и руководствами Группы Всемирного банка по охране окружающей среды, здоровья и труда<sup>2</sup>, включающими описание основных требований и передовых международных практик, которым необходимо следовать при разработке и реализации проектов, включая вопросы оценки воздействия.

## 2.6. Материалы Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991 г.) на сайте Комиссии ООН для Европы



[http://www.unece.org/ru/env/eia/eia\\_r.html](http://www.unece.org/ru/env/eia/eia_r.html)

На сайте Комиссии ООН для Европы размещены материалы по реализации положений Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 1991 г.). В разделе [Практические решения при применении Конвенции](#) содержатся детальные описания методов и процедур, включая вопросы оценки кумулятивных воздействий, учета факторов сохранения биоразнообразия при проведении экологической оценки. Например, приведен [Контрольный перечень видов воздействия на окружающую среду](#) различных видов промышленной деятельности. В частности, приведены подробные перечни (на английском языке) для таких видов деятельности (объектов), как морская добыча углеводородов (Offshore hydrocarbon production), нефте- и газопроводы большого диаметра (Large diameter oil and gas pipelines), добыча и обогащение металлических руд и угля (Major mining, on-site extraction and processing of metal ores or coal), плотины и водохранилища (Dams and Reservoirs) и ряд других. Во всех этих перечнях существуют разделы, описывающие воздействие на биоразнообразие.

<sup>1</sup> Конкретный пример кумулятивной оценки воздействия на биоразнообразие нескольких гидроэнергетических проектов анализируется в материалах, рассматриваемых в разделе 5.4.4

<sup>2</sup> См. ниже раздел 3.1.3.

## 2.7. Интернет-портал Environment and Ecology (Окружающая среда и экология)

### ENVIRONMENT AND ECOLOGY

<http://environment-ecology.com/>

Раздел *«Биоразнообразие, экология и экосистемные услуги – соображения и подходы к оценке воздействия»* (Biodiversity, Ecology, and Ecosystem Services - Impact Assessment Considerations/Approaches) портала Окружающая среда и экология помимо общего описания вопросов сохранения биоразнообразия и оценки воздействия содержит близкий к исчерпывающему частично аннотированный перечень источников информации по вопросам учета экосистемных услуг и биоразнообразия в процедурах ОВОС и СЭО. Многие из этих источников рассматриваются и в настоящем Отчете.