

### 3. Сохранение биоразнообразия: финансовые и экономические механизмы для государства и бизнеса

Материалы Конвенции о сохранении биоразнообразия



В преамбуле Конвенции о биоразнообразии признается важность новых источников и дополнительных финансовых ресурсов для решения проблемы утраты глобального биоразнообразия. Все участники Конвенции призваны предоставить финансовую поддержку и стимулы для реализации национальных мероприятий, направленных на достижение целей Конвенции. В статье 11 Конвенции отмечается важность принятия экономических и социальных мер, направленных на стимулирование сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Такие стимулирующие меры призваны заполнить разрыв между чистой экономической эффективностью привычных видов деятельности и экономическими показателями их альтернативных аналогов, ориентированных на устойчивое развитие и, тем самым мотивировать экономических субъектов к сохранению биоразнообразия или к устойчивому использованию его компонентов. В статьях 20 и 21 Конвенции зафиксированы соответствующие финансовые механизмы. В решениях КС и других материалах Конвенции рассматриваются так называемые «инновационные финансовые механизмы» ([Innovative financial mechanisms](#)). Эти механизмы с точки зрения их практической применимости рассмотрены ниже в преамбуле раздела 3.2 в части работы в этом направлении Организации экономического сотрудничества и развития.

Тем не менее, с момента вступления Конвенции в силу в решениях Конференция Сторон (КС) неоднократно подчеркивалось, что отсутствие доступного финансирования остается главным препятствием на пути достижения целей Конвенции. На КС-9 в Бонне в 2008 году Стороны приняли стратегию мобилизации ресурсов для расширения финансирования проектов по сохранению биоразнообразия, включая поиск новых и инновационных механизмов финансирования.

На КС-10 в Нагое в 2010 году Стороны договорились о принятии нового десятилетнего Стратегического плана по сохранению биоразнообразия на 2011-2020 гг. Ранее основные усилия были сосредоточены практически исключительно на попытках снизить непосредственные нагрузки, вызывающие потерю биоразнообразия, и на конкретных мероприятиях по улучшению состояния биоразнообразия. Новый Стратегический план ориентирует мировое сообщество на более широкий подход, уделяющий главное внимание корневым причинам потери биоразнообразия и стимулам для защиты выгод, предоставляемых хорошо функционирующими экосистемами. В связи с этим в решении КС 10 вновь подчеркивается важность разработки эффективных финансовых и экономических механизмов для сохранения биоразнообразия, включая внедрение позитивных и устранение контрпродуктивных с точки зрения сохранения биоразнообразия экономических стимулов. КС-11 приняла специальное решение по мобилизации финансовых ресурсов.

В том числе и в связи с этими решениями в самые последние годы наблюдается едва ли не лавинообразный рост числа проектов и программ, направленных на обобщение уже накопленного опыта и разработку новых финансовых и экономических механизмов стимулирования сохранения биоразнообразия и устойчивости экосистемных услуг.

## Национальная стратегия сохранения биоразнообразия России

[Национальная стратегия сохранения биоразнообразия России](#) была принята в июне 2001 г. на Национальном форуме по сохранению биоразнообразия. МПР России (в настоящее время Минприроды России) – ответственным за эти вопросы министерством – она была воспринята как гибкая основа государственной политики в области сохранения биоразнообразия на долгосрочный период. Стратегия носила рекомендательный характер, так как не была принята в установленном порядке в форме государственного документа, что отдельными общественными организациями воспринималось как ее существенный недостаток. В разделе 4.3 Стратегии в целом отражены все основные на тот момент времени представления о разработке и использовании механизмов в интересах сохранения биоразнообразия с учетом особенностей российской экономики. Однако существенного продвижения в этой области за более чем десятилетний срок не произошло.

За прошедший с 2001 г. период главным итогом разработки Стратегии можно считать внедрение в экологическую политику новой идеологии, заложенной Конвенцией о биологическом разнообразии, как одной из основ для решения проблем устойчивого развития.

В настоящее время WWF России по согласованию Минприроды России при финансовой поддержке ГЭФ/ЮНЭП реализует [Проект «Подготовка Национальной стратегии и Плана действий по сохранению биологического разнообразия и подготовка 5-го Национального доклада для Конвенции по биологическому разнообразию»](#). Пересмотр Национальной стратегии осуществляется исходя из решения Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии X/2, которым утверждены новый Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и целевые задачи по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, принятые в Айти. В связи с этим цель пересмотра и обновления Национальной стратегии заключается в дальнейшем развитии ранее принятых положений на основе установления конкретных, измеряемых и ограниченных временными рамками национальных задач и соответствующих действий, адекватных Стратегическому плану Конвенции на 2011-2020 годы. Судя по размещенным на сайте проекта разделам [итогавого документа](#), в него включены вопросы экосистемных услуг и внедрения финансовых и экономических механизмов.

### 3.1. Финансовые механизмы и условия кредитования в интересах сохранения биоразнообразия

#### 3.1.1. Глобальный экологический фонд (ГЭФ)



GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY  
INVESTING IN OUR PLANET

<http://www.thegef.org>

Глобальный Экологический Фонд (Global Environmental Facility – GEF) – это финансовый механизм предоставления грантов и льготных кредитов странам-получателям на осуществление проектов и деятельности, нацеленных на решение глобальных экологических проблем. ГЭФ был учрежден в 1991 году как экспериментальная программа, проекты которой осуществляются ПРООН, ЮНЕП и Всемирным банком. По состоянию на 2014 год членами ГЭФ является 183 государства, включая Российскую Федерацию.

Ресурсы ГЭФ предназначены для финансирования проектов и деятельности по:

- предотвращению изменения климата,
- сохранению биологического разнообразия,
- охране международных вод,
- предотвращению разрушения озонового слоя.

Проектная деятельность по предотвращению деградации почв, опустынивания и обезлесивания также приемлема для финансирования ГЭФ, но только в случае связи с четырьмя главными областями. ГЭФ является основным механизмом финансирования программ, предусматриваемых в рамках реализации положений Конвенции о биоразнообразии (КБР).

В стратегии ГЭФ в области сохранения биоразнообразия на 2014-2018 годы ([GEF-6 biodiversity strategy for 2014-2018](#)) определены четыре главных цели, соответствующих глобальным целям в области сохранения биоразнообразия на 2010-2020 годы, установленным Конференциями сторон КБР. Одной из четырех целей ГЭФ является активное внедрение подходов к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в регулирование и практику отраслей производства.

### 3.1.2. Группа Всемирного банка



<http://www.worldbank.org/>

Всемирный банк является одним из наиболее значимых источников финансовой и технической помощи развивающимся странам. Он не является банком в общеупотребительном значении этого слова и состоит из пяти организаций, занимающихся финансированием проектов развития разного типа. Организации Группы Всемирного банка предоставляют развивающимся странам займы по низким ставкам, беспроцентные кредиты и гранты, помогая решать стоящие перед ними задачи в различных областях деятельности, таких как образование, здравоохранение, государственное управление, инфраструктура, развитие финансового и частного секторов, сельское хозяйство, *охрана окружающей среды и управление природными ресурсами*. Некоторые из проектов софинансируются правительствами, другими многосторонними организациями, коммерческими банками, экспортно-кредитными агентствами и частными инвесторами.

Собственно Всемирный банк состоит из [Международного банка реконструкции и развития \(МБРР\) \(The International Bank for Reconstruction and Development - IBRD\)](#) и [Международной ассоциации развития \(МАР\) \(The International Development Association - IDA\)](#). МБРР предоставляет финансирование правительствам стран со средним уровнем дохода и кредитоспособных стран с низким доходом, а МАР выдает беспроцентные займы и гранты правительствам беднейших стран мира.

В группу Всемирного банка также входят еще три организации:

[Международная финансовая корпорация \(МФК\) \(The International Finance Corporation – IFC\)](#) – крупнейшая организация развития, ориентированная исключительно на частный сектор.

[Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций \(МАГИ\) \(The Multilateral Investment Guarantee Agency - MIGA\)](#), созданное для привлечения прямых иностранных

инвестиций в развивающиеся страны путем страхования (предоставления гарантий) от политических рисков для инвесторов и кредиторов.

Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), ([The International Centre for Settlement of Investment Disputes - ICSID](#)), предоставляющий услуги по разрешению международных инвестиционных споров в рамках соответствующей конвенции.

Одним из важных условий при выдаче организациями Группы Всемирного банка займов, грантов, гарантий и других форм финансовой помощи является соблюдение заемщиками требований в области охраны окружающей среды. Применительно к инвестициям в частный сектор такие требования формулируются Международной финансовой корпорацией.

## Международная финансовая корпорация (МФК)



[www.ifc.org](http://www.ifc.org)

В 2006 году МФК были приняты [стандарты деятельности МФК по обеспечению экологической и социальной устойчивости \(Performance Standards on Environmental and Social Sustainability\)](#), определяющие вместе с политикой раскрытия информации требования МФК в области устойчивого развития, которыми она руководствуется при выдаче займов частным компаниям. В 2012 году эти стандарты были пересмотрены с учетом опыта, накопленного за прошедшие годы. Всего таких стандартов восемь:

1. Оценка и управление экологическими и социальными рисками и воздействиями
2. Рабочий персонал и условия труда
3. Рациональное использование ресурсов и предотвращение загрязнения окружающей среды
4. Охрана здоровья и обеспечение безопасности населения
5. Приобретение земельных участков и вынужденное переселение
6. Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление живыми природными ресурсами
7. Коренные народы
8. Культурное наследие

Для каждого стандарта были также приняты руководства по их применению. Стандарты и руководства размещены на Интернет-сайте МФК на восьми языках, включая русский.

В [Стандарте деятельности 6. Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление живыми природными ресурсами](#) и [соответствующем Руководстве](#) содержатся рекомендации - требования к заемщикам МФК в части обеспечения ими устойчивого управления выполняемыми на заемные средства проектами и смягчения связанного с реализацией таких проектов воздействия на биологическое разнообразие и экосистемные услуги на протяжении всего проектного цикла. Целями реализации этих требований являются:

- защита и сохранение биологического разнообразия;
- поддержание потенциала экосистемных услуг;

- содействие использованию живых природных ресурсов, основанному на принципах устойчивого развития, путем внедрения практики и методов, позволяющих совместить необходимость их сохранения с приоритетами развития.

Степень применимости требований данного Стандарта и необходимость разработки и реализаций мероприятий по их выполнению определяется в зависимости от рисков и воздействий, которые должны быть выявлены в процессе экологической и социальной оценки проектов.

Важно подчеркнуть, что упомянутые стандарты деятельности широко используются в практике не только МФК, но и других международных и национальных финансовых институтов и институтов развития.

На сайте МФК размещен интерактивный ресурс *Руководство по биоразнообразию для частного сектора: Почему важно биоразнообразие и как оно создает ценность для бизнеса* ([A Guide to Biodiversity for Private Sector](#)). Этот ресурс содержит ссылки как на описание общих подходов, так и на базовые материалы, касающиеся вопросов сохранения биоразнообразия для различных отраслей промышленности, в частности, для нефтегазового ([Oil&Gas](#)), горнодобывающего ([Mining](#)) секторов и для электроэнергетики ([Power](#)).

На сайте МФК также размещены ссылки на выпущенные в 2007 г. [Общее руководство по охране окружающей среды, здоровья и труда \(General EHS Guidelines\)](#) для промышленного производства в целом и руководства для [различных отраслей промышленности \(Industry Sector EHS Guidelines\)](#), разработанные Группой Всемирного банка (в настоящее время готовятся новые редакции этих руководств, которые планируется выпустить в 2015 году). В отраслевых руководствах содержатся разделы по вопросам сохранения биоразнообразия.

### 3.1.3. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)



**European Bank**

Reconstruction and Development

<http://www.ebrd.com/>

ЕБРР (European Bank for reconstruction and Development – EBRD) был первоначально создан как один из механизмов содействия странам Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР в переходе к рыночной экономике. Также как и организации Группы Всемирного банка ЕБРР в своей деятельности уделяет особое внимание экологическим критериям.

В [Экологической и социальной политике ЕБРР \(EBRD Environmental and Social Policy 2008<sup>1</sup>\)](#) сформулированы десять требований к реализации проектов:

1. Предварительная экологическая и социальная оценка и управление
2. Трудовые отношения и условия труда
3. Предотвращение и уменьшение загрязнения окружающей среды
4. Охрана здоровья, защита и безопасность местного населения
5. Приобретение земель, вынужденное переселение и экономическое перемещение

<sup>1</sup> С 1 ноября 2014 г. вступила в силу [новая редакция](#) этого документа, более развернутая по сравнению с предыдущей.

6. Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление природными ресурсами
7. Коренные народы
8. Культурное наследие
9. Финансовые посредники
10. Обнародование информации и взаимодействие с заинтересованными сторонами

В частности, одним из принципов экологической политики ЕБРР является необходимость охраны и сохранения биоразнообразия в рамках проектов, в которые он инвестирует средства ([Требование 6: Сохранение биологического разнообразия и устойчивое управление природными ресурсами](#)). В документе, содержащем описание этого требования, определен общепринятый «классический» порядок принятия мер по смягчению ущерба биоразнообразию в виде ключевого требования к заемщикам ЕБРР:

Цель	Мера
1. Предотвращение	Клиент стремится предотвратить неблагоприятное воздействие на биоразнообразие.
2. Сведение к минимуму	Когда значительное воздействие на биоразнообразие невозможно предотвратить, клиенту следует изыскать пути изменения проекта таким образом, чтобы свести воздействие на биоразнообразие к минимуму.
3. Смягчение	Когда значительное воздействие на биоразнообразие невозможно предотвратить или свести к минимуму, клиенту следует наметить меры для смягчения такого воздействия.
4. Компенсация	В случаях сохранения остаточного воздействия на биоразнообразие, несмотря на все разумные попытки предотвратить, свести к минимуму и смягчить его, клиент должен наметить меры или разработать проекты по компенсации такого воздействия. Любые проекты по компенсации ущерба должны готовиться и согласовываться с ЕБРР.

ЕБРР разработал Руководства по экологическим и социальным вопросам для различных отраслей экономики, которые также размещены на Интернет-сайте Банка (в том числе и [на русском языке](#)) и постоянно пересматриваются, обновляются и пополняются. В их числе: Добыча нефти и газа ([Oil and Gas Extraction: Exploration & Production](#)), Горнодобывающая промышленность – открытые горные разработки, Горнодобывающая промышленность – подземные горные выработки, Обогащение полезных ископаемых.

#### 3.1.4. Азиатский банк развития (АБР)



ASIAN DEVELOPMENT BANK

<http://www.adb.org/>

Азиатский банк развития (Asian Development Bank – ADB) был создан в 1966 году для стимулирования роста экономики в Азии и на Дальнем Востоке. Он финансирует десятки проектов по сохранению биоразнообразия.

В декабре 2013 г. Банком на нескольких языках, включая русский, для широкого обсуждения был выпущен проект рабочего документа [Защитные меры по охране окружающей среды. Сборник материалов по надлежащей практике \(Environment Safeguards: A Good Practice Sourcebook\)](#), содержащего требования в области оценки воздействия на окружающую среду и управления воздействием. Отдельная глава в нем посвящена сохранению биоразнообразия и устойчивому управлению природными ресурсами.

#### 3.1.5. Межамериканский банк развития (МБР)



Inter-American Development Bank

<http://www.iadb.org>

МБР был создан в 1959 г. с целью финансовой поддержки экономики стран Латинской Америки и Карибского бассейна. С учетом богатейшего биоразнообразия, характерного для этого региона, Банк финансирует множество проектов в области сохранения биоразнообразия. Для консолидации усилий в этой области в 2013 году была открыта новая программа [Биоразнообразие и экосистемные услуги \(Biodiversity and Ecosystem Services \(BES\) Program\)](#), а для финансирования проектов этой программы был создан **специальный многосторонний фонд**.

#### 3.1.6. Ассоциация «Принципы Экватора»



<http://www.equator-principles.com/>

Принципы Экватора представляют собой рекомендации по управлению кредитными рисками, а также по оценке экологических и социальных рисков при проектном финансировании. В течение многих лет частные банки, работающие в секторе проектного финансирования, анализировали возможности создания единых правил, отражающих социальные и экологические аспекты, применимые во всех странах мира к проектам в любых отраслях промышленности. В октябре 2002 года для обсуждения этой проблемы в Лондоне собралась инициативная группа, в состав которой вошли представители ряда частных банков, а также Международной финансовой корпорации. Участники совещания приняли решение разработать свод стандартов, которые могут быть применимы в банковской сфере для отражения экологических и социальных аспектов при осуществлении проектного финансирования. В результате 4 июня 2003 года на собрании банков была принята первая

редакция таких стандартов, получивших название «Принципы Экватора». В течение первых трех лет применения Принципы поддержали сорок финансовых учреждений. В июле 2006 года была принята и утверждена новая редакция этого документа. В июне 2013 г. Ассоциация выпустила новую, уже третью редакцию [Принципов Экватора \(Equator Principles III\)](#), а в июле 2014 года *руководство по внедрению этих принципов, т.е. экологических и социальных аспектов, в кредитную документацию (Equator Principles Implementation Note)*.

Приняв эти принципы, частные финансовые институты ввели ряд экологических и социальных ориентиров для управления рисками при финансировании проектов в международном масштабе. Введение Принципов Экватора рассчитано на то, что в дальнейшем все финансовые учреждения примут такую систему управления, которая подразумевает наличие базового внутреннего стандарта комплексного анализа и достоверной финансовой оценки проекта. Цель применения Принципов Экватора — обеспечение соответствия финансируемых проектов определенным социальным и экологическим требованиям.

Десять Принципов Экватора кратко формулируются следующим образом:

1. Анализ и классификация проектов.
2. Экологическая и социальная оценка проектов.
3. Применимые социальные и экологические стандарты.
4. Система управления и план действий.
5. Процесс взаимодействия с третьими сторонами.
6. Механизм рассмотрения жалоб.
7. Независимая экспертиза.
8. Обязательства.
9. Независимый мониторинг и отчетность.
10. Отчетность и прозрачность.

Принципы Экватора становятся признанным стандартом управления экологическими и социальными рисками. На сегодня в Ассоциацию Принципов Экватора входит 77 финансовых институтов по всему миру.

На Интернет-сайте Ассоциации представлены материалы Программы [«Биоразнообразие для банков – Принципы экватора» \(Biodiversity for Banks \(B4B\) Program\)](#), в которой все основные доступные на момент разработки Программы Интернет-ресурсы, сгруппированы в пять модулей:

#### I – II. Введение в основные концепции

- Экосистемный подход
- Что такое компенсирующие утрату биоразнообразия объекты (Biodiversity Offsets)
- Экосистемные услуги
- Живые природные ресурсы

#### III. Инструменты оценки состояния биоразнообразия

- Базы данных и картирование
- Консультационные фирмы

#### IV. Оценка воздействия, планы действий

- Что такое хорошая ОВОСС
- Что такое план действий по сохранению биоразнообразия и каково его соотношение с другими планами

#### V. Учет неопределенностей после окончания проекта



- Постпроектный мониторинг: задачи и требования
- Роль внешней экспертизы

Ассоциация Принципов Экватора вместе с международными отраслевыми ассоциациями нефтегазовой и горнодобывающей промышленности в начале 2013 г. также выступила с так называемой *межотраслевой инициативой по биоразнообразию* ([Cross Sector Biodiversity Initiative](#) – подробнее см. ниже раздел 5.3).

### 3.1.7. Программа сохранения тропических лесов:

Малая книга финансирования сохранения биоразнообразия



**GLOBAL CANOPY PROGRAMME**  
*Applying Tropical  
 Forest Intelligence*

<http://www.globalcanopy.org/>

Третье издание Малой книги финансирования сохранения биоразнообразия ([Little Biodiversity Finance Book](#)), выпущенное в 2012 г. Программой сохранения тропических лесов ([Global Canopy Programme](#)), представляет собой значительно обновленное и переработанное руководство по инвестициям в природный капитал и пособие по инструментам финансирования сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг.

Целью книги является содействие основным заинтересованным сторонам, включая правительства, НПО, компании частного сектора, коренные народы и местные общины, в знакомстве и осознанном информированном выборе механизмов сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг из уже существующих и разрабатываемых вариантов. На основании новейшей информации в этом издании определены источники финансирования, которые могут позволить обеспечить выделение к 2020 году до 159 млрд. долларов, необходимых для того чтобы остановить глобальную потерю биоразнообразия. Эта потеря в настоящее время оценивается, по меньшей мере, в 740 млрд. долларов в год в виде недополученных жизненно важных для экономики и благополучия людей экосистемных услуг.

Авторы книги считают, что в 2010 году, когда так и не удалось достичь поставленной КБР цели «добиться значительного снижения нынешних темпов утраты биоразнообразия», финансирование биоразнообразия и экосистемных услуг составило 51,8 млрд. долларов США. В связи с этим они утверждают, что для достижения к 2020 году амбициозных целей нового Стратегического плана (целей Айти), необходимо будет включить на полную мощность все *17 механизмов привлечения финансирования*, рассматриваемые в книге. Важно также перераспределить объемы финансирования биоразнообразия. В настоящее время 78% финансирования обеспечивается развитыми странами, но 59% всех объемов в этих же странах и расходуется, в то время как только 41% их расходований приходится на долю развивающихся стран, где в основном сосредоточено глобальное биоразнообразие, и наиболее остро ощущаются последствия утраты биоразнообразия.

Основные финансово-экономические механизмы условно разделены на четыре укрупненные категории: прямые рыночные механизмы, косвенные рыночные механизмы, прочие рыночные механизмы, нерыночные механизмы. В книге последовательно анализируется, каким образом происходит выделение финансовых ресурсов, каким образом решается вопрос о порядке их расходования, и с помощью каких механизмов оно организуется.

## 3.2. Меры стимулирования и компенсационные механизмы

ОЭСР: экономические механизмы сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг



<http://www.oecd.org/>

Работа Организации экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (The Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD) в области биоразнообразия и экосистемных услуг сконцентрирована на трех основных направлениях (см. [OECD Work on Biodiversity and Ecosystems, 2014](#)):

1. Индикаторы, значимость и оценка биоразнообразия.
2. Экономические инструменты, стимулы и рынки.
3. Вопросы финансирования, поддержки и распределения средств на сохранение биоразнообразия.

*Индикаторы и экономическая оценка биоразнообразия* позволяют количественно оценить и сопоставить выгоды от сохранения биоразнообразия в пространственном и временном измерениях. Это важно для разработки и реализации эффективной политики по сохранению биоразнообразия. ОЭСР проводит оценку лучших практик в области использования индикаторов и оценки биоразнообразия для выработки соответствующей политики, и регулярно публикует данные экономического и экологического анализа сохранения биоразнообразия и соответствующие прогнозы, основанные на использовании специально разработанных моделей.

Доклад ОЭСР *Экологическая перспектива до 2050 года: последствия бездействия* ([OECD Environmental Outlook to 2050](#)), выпущенный в 2012 году (доступен [перевод резюме Доклада на русский язык](#)), сосредоточен на прогнозе развития тенденций по четырем проблемам, признанным ОЭСР в качестве приоритетных с экологической точки зрения, одной из которых является сохранение биоразнообразия. Авторы Доклада утверждают, что без принятия кардинальных политических мер потери биоразнообразия будут нарастать, в особенности в Азии, Европе и Северной Африке. Предполагается, что потери наземного биоразнообразия к 2050 году составят 10%. В качестве основных причин называются изменения в землепользовании (например, с целью расширения сельскохозяйственных угодий), промышленные лесоразработки, развитие инфраструктуры, расширение человеческих поселений и фрагментация местообитаний, а также загрязнение окружающей среды и климатические изменения. Прогнозируется, что общие потери выгод, связанных с использованием биоразнообразия и экосистемных услуг, составят только из-за глобальных потерь лесов от 2 до 3 триллионов долл. США в год.

В частности и с этими оценками ОЭСР связывает необходимость ускоренной разработки, апробации и широкого внедрения экономических инструментов и стимулов сохранения биоразнообразия, расширения и совершенствования финансирования этой области. Неотложность проведения политики, способствующей сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и экосистемных услуг, сегодня становится более очевидной, чем когда-либо.

В 2013 году ОЭСР были выпущена книга *Направления использования механизмов финансирования биоразнообразия* ([Scaling-up Finance Mechanisms for Biodiversity](#)). В ней рассматриваются возможности использования для целей сохранения биоразнообразия финансовых ресурсов на основе шести так называемых «инновационных финансовых механизмов», как они представлены в тексте Конвенции о биологическом разнообразии. К их числу относятся:

- экологическая реформа (экологизация) системы налогообложения;
- платежи за экосистемные услуги;
- объекты, компенсирующие утрату биоразнообразия (biodiversity offsets);
- рынки зеленых товаров;
- финансирование сохранения биоразнообразия за счет монетизации выгод, полученных в связи с сокращениями выбросов парниковых газов;
- финансирование сохранения биоразнообразия международными институтами развития.

Для каждого из рассматриваемых механизмов последовательно анализируются следующие вопросы:

1. Что представляют собой данный механизм, и как он работает.
2. Объемы финансовых средств, которые позволяет мобилизовать данный механизм.
3. Основные проблемы разработки и реализации, которые необходимо решить с тем, чтобы правительства разных стран могли обеспечить экологическую и экономическую эффективность данного механизма, а также его перераспределительную функцию.

С точки зрения потенциальных возможностей использования в практических целях интерес представляют платежи за экосистемные услуги (см. ниже 3.2.1).<sup>2</sup>, однако с точки зрения сегодняшнего практического использования производственными компаниями наибольшую применимость и практическую ценность имеют компенсационные механизмы (см. ниже 3.2.2).

### 3.2.1. Платежи за экосистемные услуги

Биоразнообразие и экосистемные услуги обеспечивают реальные выгоды для общества, такие как обеспечение пищей, очистка воды, генетические ресурсы или регулирование климата. Эти услуги реализуют важнейшие функции жизнеобеспечения и способствуют поддержанию здоровья и благополучия людей и экономического роста общества. Однако биоразнообразие сокращается во всем мире и, в некоторых областях, эта потеря ускоряется. Необходимость проведения политики, способствующей сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия и экосистемных услуг, сегодня становится более очевидной, чем когда-либо.

Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ) являются прямым и гибким механизмом стимулирования, предусматривающим непосредственную выплату денежной компенсации пользователем или бенефициаром экосистемных услуг физическому лицу или общине, чьи решения в области землепользования влияют на предоставление экосистемных услуг. Интерес к ПЭУ в последнее десятилетие стремительно растет: пилотные проекты в области ПЭУ множатся по всему миру, и сегодня на национальном, региональном и местном уровнях реализуется более 300 соответствующих проектов и программ.

<http://www.oecd.org/>

В выпущенной Организацией экономического сотрудничества и развития в 2010 году работе *«Как платить за биоразнообразие: повышение экономической эффективности платежей за экосистемные услуги»* ([Paying for Biodiversity: Enhancing the cost-effectiveness of payments for ecosystem services](#)) изложены предложения по повышению экологической и экономической эффективности платежей за экосистемные услуги (ПЭУ), основанные на результатах анализа информации об эффективных формах ПЭУ и более чем 30 тематических исследований в развитых и развивающихся странах (в частности, в США, Австралии, Индонезии). В ней рассматриваются следующие вопросы: Чем выгодны ПЭУ и как работает этот механизм? Каким образом можно обеспечить максимальную экологическую и одновременно экономическую эффективность ПЭУ? Каковы потенциальные источники финансирования для программ ПЭУ, и как их задействовать эти источники? Какие уроки можно извлечь из уже накопленного опыта реализации проектов в области ПЭУ для обеспечения успешной реализации программ ПЭУ, в том числе международных, в будущем?

Эта работа широко используется всеми заинтересованными сторонами. В частности, постоянно цитируются сформулированные в ней принципы повышения эффективности платежей за экосистемные услуги:

1. Устранение «антистимулов»: чтобы механизмы ПЭУ обеспечивали эффективное стимулирование, необходимо устранить механизмов, порождающих рыночные диспропорции, например, экологически вредных субсидий.

2. Четкое определение прав собственности: индивидуальные или коллективные собственники, чьи решения в области землепользования влияют на оказание экосистемных услуг, должны обладать четко установленными и защищенными по закону правами собственности на землю.

3. Четкое определение целей и задач ПЭУ: они помогают сфокусировать разработку и повысить прозрачность соответствующей программы.

4. Разработка устойчивой системы мониторинга и отчетности в области биоразнообразия и экосистемных услуг.

5. Определение покупателей и привлечение достаточных по объему долгосрочных источников финансирования.

6. Определение продавцов и преимуществ рассматриваемых экосистемных услуг: Учет пространственной изменчивости экосистемных выгод на основе проведения экономической оценки, приоритизации преимуществ и применения картографических инструментов позволяет привязать платежи к территориям, обеспечивающим наивысшие преимущества. Такой подход может существенно повысить экономическую эффективность программы ПЭУ, особенно если ее бюджет ограничен.

7. Определение базовых платежей и целевых платежей за экосистемные услуги, находящиеся под угрозой утраты, а также для интенсификации их использования: программа ПЭУ должна затрагивать только платежи за экосистемные услуги, которые являются дополнительными по отношению к базовым, осуществляемым в обычных условиях.

8. Дифференциация платежей на основе издержек предоставления экосистемных услуг: программы ПЭУ, отражающие стоимость альтернативных действий, которых следует избегать (например, обезлесение), чтобы повысить эффективность предоставления экосистемных услуг, способны обеспечить большие экосистемные выгоды в расчете на единицу затрат.

9. Комбинирование или наложение нескольких видов экосистемных услуг: совместное предоставление множества услуг может повысить выгодность программы ПЭУ за счет снижения операционных издержек.

10. Учет возможного «перетока»: «переток» происходит, когда меры по сохранению и интенсификации экосистемных услуг в одном месте приводят к увеличению давления на них в другом. Если велик риск такого «перетока», необходимо усилить мониторинг и анализ ситуации, с тем чтобы вовремя обнаружить «переток» и выработать соответствующие меры.

11. Обеспечение постоянства: такие явления, как например лесные пожары, могут подрывать способность землепользователя обеспечить предоставление экосистемных услуг в соответствии с условиями соглашения о программе ПЭУ. Если такого рода риски высоки, эффективность функционирования рынка ПЭУ будет существенно снижена.

12. Внесение фактических платежей на основе оценки выполнения после выполнения согласованных обязательств: платежи должны осуществляться постфактум и в зависимости от результатов. Когда это не представляется возможным, второй по приоритетности альтернативой является внесение платежей с учетом прилагаемых усилий, основанные на акциях (например, внесение изменений в практику управления) при условии, что изменения в практике управления экосистемами принесут желаемые улучшения в предоставлении услуг.

Дальнейшее развитие проектов и программ в области ПЭУ в настоящее время требует, прежде всего, наращивания институционального потенциала, в том числе на международном уровне, например, в таких областях как верификация и анализ экономической оценки экосистемных услуг. С точки зрения биологического разнообразия, обеспечивающего получение общественных благ на местном, региональном и глобальном уровнях, необходимо интенсифицировать усилия по мобилизации международных финансов с целью расширения существующие местных и национальных программ ПЭУ, которые направлены на определение экономической ценности биоразнообразия.

ЮНЭП



[http://ec.europa.eu/environment/nature/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/index_en.htm)

Подготовленная специалистами из США статья «Как заставить работать механизм платежей за экосистемные услуги» ([Making Payments for Ecosystem Services Work](#)) была опубликована Экологической программой ООН (United Nations Environmental Program) в 2009 году. В этой статье рассматриваются факторы, которые способствуют использованию механизмов ПЭУ. Судя по результатам проектов использования ПЭУ многие схемы ПЭУ достаточно сложны для практического применения, отчасти потому, что это не очевидно, за что приходится платить по сравнению с традиционными рыночными сделками, а отчасти в связи с тем, что не всегда можно рассчитать предельные чистые социальные выгоды применения конкретного механизма ПЭУ. С учетом этих сложностей в статье анализируются

используемые схемы с целью определения наиболее эффективных подходов с точки зрения как «процесса» (каким образом работает схема), так и «результата» (что дает схема).

## Евросоюз



[http://ec.europa.eu/environment/nature/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/index_en.htm)

В 2012 году в выпускаемой Еврокомиссией серии по вопросам научной и экологической политики вышел специальный тематический бюллетень, посвященный результатам исследований в области платежей за экосистемные услуги ([Payments for Ecosystem Services](#)). В нем ПЭС рассматриваются как наиболее эффективный экономический механизм, обеспечивающий оказание этого вида услуг на глобальном уровне. Среди ряда других вопросов, рассматриваются результаты изучения готовности бизнеса и перспективы участия промышленных компаний в реализации этого механизма.

## Великобритания

*Министерство окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства  
Великобритании*



<https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-environment-food-rural-affairs>

В выпускаемой Министерством серии аналитических публикаций в 2011 году вышел обзор методов платежей за экосистемные услуги ([Payments for ecosystem services](#)), рассматривающий практические аспекты использования этого механизма применительно к важным местообитаниям на территории Великобритании.

В марте 2013 года был выпущен заключительный отчет независимой рабочей группы по рынкам экосистемных услуг «Реализация стоимости при родного капитала» ([Realising nature's value: The Final Report of the Ecosystem Markets Task Force](#)), а в сентябре того же года ответ Министерства на этот отчет ([Realising nature's value: The Final Report of the Ecosystem Markets Task Force: Government Response](#)). В этих материалах обсуждаются 22 рекомендации, подготовленные рабочей группой. Рекомендации предусматривают пять приоритетных областей развития рынков экосистемных услуг: механизмы компенсации утраты биоразнообразия; биоэнергетику и анаэробное разложение органических отходов, устойчивое использование древесного топлива на местном уровне, сертификацию и маркировку природных продуктов и управление речными бассейнами.

## **Программа сельскохозяйственной экономики и землепользования**



<http://www.relu.ac.uk/>

Данная исследовательская программа, посвященная существенным изменениям в сельскохозяйственной экономике и сельском образе жизни, выполнялась в Великобритании в 2004-2013 годах. В 2012 году был выпущен краткий доклад «Улучшение охраны окружающей среды через платежи за экосистемные услуги ([Enhancing the environment through payment for ecosystem services](#)), в котором рассматриваются новые возможности, которые может обеспечить этот экономический механизм для повышения эффективности управления природными ресурсами, а также перспективы его практического внедрения.

## **Центр международных исследований лесного хозяйства**



<http://www.cifor.org/>

Центр (Center for International Forestry Research – CIFOR) является некоммерческой научной организацией, специализирующейся на проведении исследований по наиболее актуальным проблемам использования лесов и ландшафтов по всему миру. На основе глобального междисциплинарного подхода Центр проводит работы, направленные на повышение благосостояния людей, охрану окружающей среды и повышение ценности лесов и ландшафтов как важнейшей составляющей природного капитала. Исследования Центра направлены на научное обоснование решений в области использования и управления лесами и ландшафтами, принимаемых государственными органами, практиками и местными сообществами.

В связи с этим работы в области платежей за экосистемные услуги являются для Центра одним из приоритетных направлений. Последним по времени является вышедшее в 2014 году издание, анализирующее на основе обобщения 73 публикаций этот тип платежей в качестве важного рыночного инструмента справедливого распределения выгод от экосистемных услуг ([Lessons from Payments for Ecosystem Services for REDD+ Benefit-Sharing Mechanisms](#)).

## **Стокгольмский институт охраны окружающей среды**



<http://www.sei-international.org/>

В работах Института важное место занимает долгосрочная (2011-2017 гг.) исследовательская программа Устойчивость биоразнообразия и экосистемных услуг ([Biodiversity & Ecosystem Service Sustainability - BESS](#)). В рамках проводимых исследований в 2013 году была подготовлена публикация ([Dialogue on ecosystem services, payments and outcome based approaches](#)), посвященная результатам использования механизмов ПЭУ (главным образом в Европе). Основное внимание уделяется механизмам ПЭУ, ориентированным на конкретные результаты, исходя из реальных местных условий.

## Интернет-портал Environment and Ecology (Окружающая среда и экология)

### ENVIRONMENT AND ECOLOGY

<http://environment-ecology.com/>

Раздел этого портала «Повышение экономической эффективности платежей за экосистемные услуги (ПЭУ)» ([Enhancing the Effectiveness of Payments for Ecosystem Services – PES](#)) помимо общего описания проблематики ПЭУ содержит ссылки на публикации и другие источники информации по этим вопросам.

#### 3.2.2. Механизмы компенсации утраты биоразнообразия (biodiversity offsets)

Механизм компенсационной ответственности за сохранение биоразнообразия (biodiversity offsets) и тесно связанные с ним финансово-банковские инструменты поддержки мер по снижению воздействия / сохранению местообитаний и редких видов (mitigation / habitats and species banking) дополняют механизмы платежей за экосистемные услуги. Цель введения такой ответственности – обеспечить адекватную компенсацию в случае ущерба, нанесенного деятельностью, опасной для окружающей среды, и предпринять меры по предотвращению нарушения и восстановлению экосистем. Сумму, затрачиваемую нарушителем, ставят в прямую зависимость от причиненного ущерба. Причем компенсация ущерба биоразнообразию в конечном итоге всегда носит натуральный характер. С экономической точки зрения компенсационные схемы сохранения биоразнообразия представляют собой количественно измеримые меры по компенсации потерь биоразнообразия для предотвращения его общего сокращения.

Компенсационные меры исходят из иерархического принципа смягчения воздействия на окружающую среду в целом и биоразнообразии в частности (подробнее см. ниже). Подход, основанный на реализации этого принципа, называемого также принципом «общих нулевых потерь биоразнообразия» был теоретически отработан в семидесятых годах прошлого века и впервые закреплен законодательно в США в 1978 г., а в 1990 и в 2008 годах получил дальнейшее развитие в водном законодательстве<sup>2</sup>. США продвинулись дальше всех стран и в формировании смежных финансовых механизмов поддержки экосистем и биоразнообразия (habitats and species banking). В настоящее время в стране насчитывается 121 банк с целями сохранения биоразнообразия. Эти банки используют 88 типов кредитов по редким видам и 51 тип кредитов по местообитаниям. Всего такие банки имеются в 13 штатах с общей площадью охраняемой территории равной 123 тыс. акров. Опыт США показал, что наличие гражданской ответственности в сочетании с рыночным давлением потребителей, инвесторов и других заинтересованных сторон является действенным мотивом для производственных

---

<sup>2</sup> Эти вопросы детально рассматриваются на сайте Министерства охраны окружающей среды США ([http://water.epa.gov/lawsregs/guidance/wetlands/wetlandsmitigation\\_index.cfm](http://water.epa.gov/lawsregs/guidance/wetlands/wetlandsmitigation_index.cfm)).



компаний, побуждая их совершенствовать системы экологического менеджмента, ориентирующиеся на комплексные подходы к природоохранной деятельности.

Примером экологически и экономически эффективного механизма поддержки и восстановления экосистем в США являются механизмы, используемые применительно к водно-болотным угодьям. В 1998 г. в стране была создана Национальная ассоциация компенсационного депонирования (National mitigation banking association), в которую входят "экобанкиры" – те, кто покупает участки заброшенных водно-болотных угодий (ВБУ), восстанавливает их, обеспечивает их долгосрочное функционирование и выдает (продает) экокредиты тем, кто собирается начать хозяйственную деятельность на территории другого ВБУ (и тем самым нарушить его экосистему). Выкупив такой кредит, компания предъявляет его местному природоохранному органу для получения разрешения на хозяйственную деятельность, причем ему не приходится проводить эколого-восстановительные работы.

В дальнейшем эти механизмы стали получать все большее распространение на международном и национальном уровнях. Ниже приведено несколько примеров программ и инициатив, направленных на распространение и практическую реализацию механизмов компенсации ущерба биоразнообразию.

#### **Forest Trends: Программа «Бизнес и биоразнообразие: механизмы компенсации»**



<http://www.forest-trends.org/>

<http://bbop.forest-trends.org/>

Первоначально эта программа (далее в настоящем подразделе – Программа) была инициирована на базе международной организации по лесам (Forest Trends), и ее материалы до настоящего времени размещаются на сайте этой организации.

В международном природоохранном сообществе идея и практика создания компенсирующих утрату биоразнообразия объектов (offsets) до сих пор вызывают множество споров. Основные опасения связаны с тем, что контролирующие природоохранные органы могут принять за правило выдачу разрешений на реализацию проектов, оказывающих необратимое воздействие на состояние биоразнообразия, коль скоро при обосновании таких проектов предлагается создать компенсирующие утрату биоразнообразия объекты, «благословляя» тем самым оказание производственными компаниями любых воздействий в районах проектной деятельности, если эти компании гарантируют создание компенсирующих объектов в других районах.

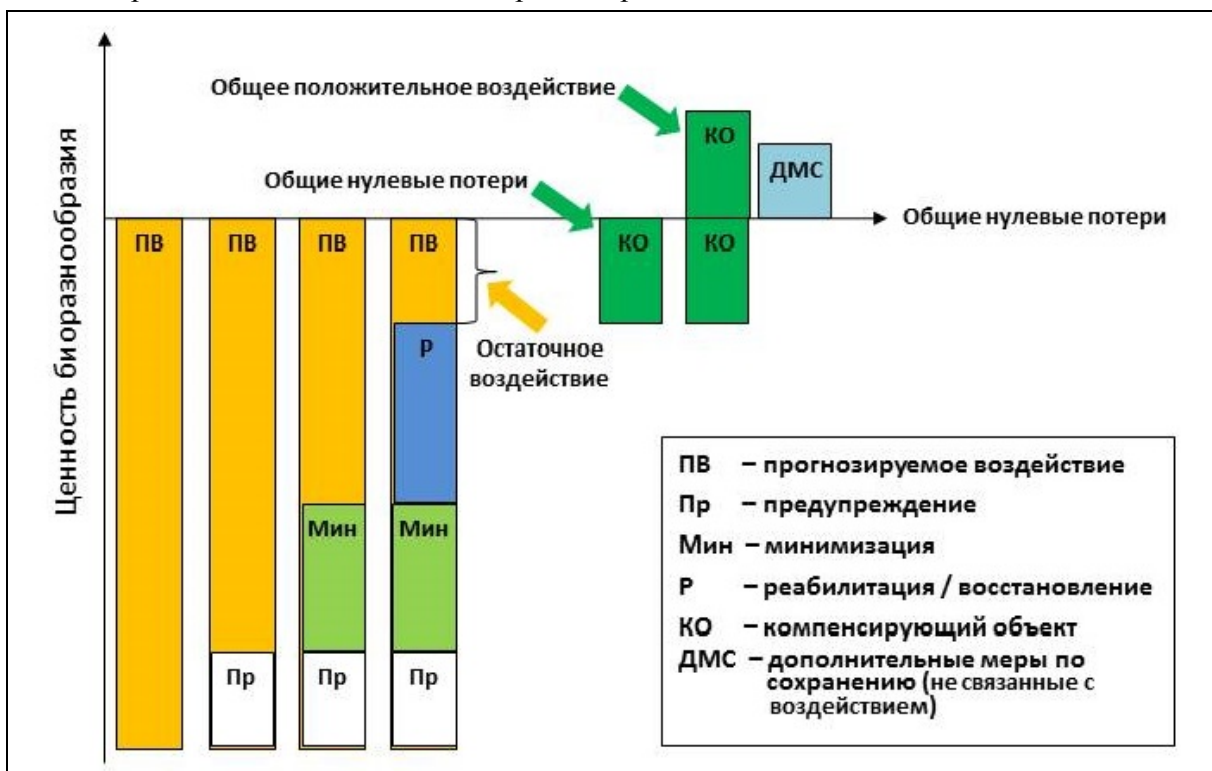
В рамках Программы в качестве основного подхода к решению этой проблемы рассматривается строгое соблюдение иерархического принципа смягчения воздействия на биоразнообразие (этот принцип в настоящее время широко применяется и к другим аспектам природоохранной деятельности). В соответствии с этим подходом (принципом) создание компенсирующих утрату биоразнообразия объектов представляется «последней каплей» после того, как были предприняты все возможные меры по предупреждению и минимизации воздействия конкретного проекта и восстановлению утраченного биоразнообразия на территории реализации самого проекта.

Приведенная на следующей странице схема иллюстрирует последовательные этапы иерархии мер по смягчению воздействия (предотвращение, минимизация, восстановление или реабилитация, компенсация). Такой подход ориентирует проекты строительства объектов

инфраструктуры на достижение «общих нулевых потерь» биоразнообразия, а в идеале – «общего положительного воздействия» на биоразнообразие. Применение иерархического принципа смягчения воздействия с точки зрения определения точек перехода от одного этапа иерархии мер к следующему является одним из ключевых вопросов при разработке мер по смягчению воздействия и, в первую очередь, при проектировании компенсирующих объектов.

Этапы иерархии мер по смягчению воздействия определяются следующим образом:

- **Предотвращение:** принятие мер, направленных на то, чтобы с самых первых этапов реализации проектного цикла избежать любого воздействия, например, за счет тщательного планирования размещения объектов проектной инфраструктуры (по территории и во времени), для того, чтобы полностью избежать воздействия на определенные компоненты биоразнообразия.



Перевод схемы с Интернет-сайта Программы ([http://bbop.forest-trends.org/pages/mitigation\\_hierarchy](http://bbop.forest-trends.org/pages/mitigation_hierarchy))

- **Минимизация:** принятие мер по сокращению продолжительности, интенсивности и / или степени воздействий (в том числе прямых, косвенных и кумулятивных воздействий), которые не удастся полностью избежать, если такие меры практически осуществимы.
- **Реабилитация / восстановление:** меры по восстановлению деградировавших или уничтоженных экосистем после принятия мер по смягчению воздействий, которых невозможно полностью избежать и / или свести к минимуму.
- **Компенсирующие мероприятия:** меры по компенсации любых остаточных значительных неблагоприятных воздействий, последствия которых нельзя избежать, свести к минимуму и / или реабилитировать в целях достижения «общих нулевых потерь» или «общего положительного воздействия» на биоразнообразие. Компенсирующие мероприятия могут быть реализованы в районах, где происходит или прогнозируется снижение биоразнообразия, в виде восстановления

деградированных местообитаний, прекращения процессов деградации или снижения иных рисков, а также создания охраняемых природных территорий.

Соблюдение иерархического подхода является первым из десяти принципов / критериев передовой практики и основой Стандарта по мерам компенсации утраты биоразнообразия ([Standard on Biodiversity Offsets](#)), разработанных в рамках Программы. Кратко эти принципы (приняты в 2009 г.) формулируются следующим образом:

1. Соблюдение иерархического подхода к смягчению воздействия на биоразнообразие.
2. Установление критериев определения компенсирующих объектов.
3. Учет ландшафтного аспекта экосистем.
4. Обеспечение «общих нулевых потерь» биоразнообразия.
5. Реализация дополнительных мер по сохранению биоразнообразия.
6. Вовлеченность всех заинтересованных сторон.
7. Справедливость в отношении всех заинтересованных сторон.
8. Долговременный характер получаемых результатов.
9. Прозрачность компенсационных мероприятий.
10. Учет научных знаний и традиционных местных представлений о биоразнообразии.

Стандарт по мерам компенсации утраты биоразнообразия ([Standard on Biodiversity Offsets](#)), выпущенный в 2012 году, стал основным результатом работ по Программе, реализованных в 2009-2012 годах. Целью стандарта является содействие операторам проектов в управлении рисками, связанными с воздействием на биоразнообразие, при проектировании и последующем создании компенсирующих объектов путем реализации такого подхода к достижению «общих нулевых потерь» биоразнообразия, который может быть проверен аудиторами и оценщиками с точки зрения соблюдения принятых Программой десяти принципов. Некоторые производственные компании также сочли этот Стандарт полезным инструментом для оценки рисков на ранних стадиях реализации проектного цикла. Ссылки на Стандарт и целый ряд вспомогательных материалов к нему (доступны только на английском языке) представлены на приведенной ниже схеме:

### [Обзор Стандарта](#)

[Standard on Biodiversity Offsets](#)

[Принципы](#)  
[Критерии](#)  
[Показатели](#)

[Методические указания](#)

### [Глоссарий](#)

#### **Вспомогательная информация:**

##### **Справочники:**

- [Справочник по проектированию компенсирующих объектов](#)
- [Приложения к Справочнику по проектированию](#)

##### **Публикации по основным вопросам:**

- [Расчеты общих нулевых потерь, потерь и преимуществ](#)
- [Воздействия, не подлежащие](#)

#### компенсирующих объектов

- Справочник по анализу затрат и выгод
- Справочник по созданию компенсирующих объектов

#### компенсации

- Компенсирующие объекты и оценка воздействия
- Компенсирующие объекты и участие заинтересованных сторон
- Примеры пилотных проектов (case studies)

Перевод схемы с рисунка 1 на странице 2 Стандарта ([Standard on Biodiversity Offsets](#)) с сохранением оригинальных Интернет-ссылок

На сайте Программы также содержится ряд дополнительных источников информации. Регулярно выходит бюллетень ([Community of Practice: Newsletters](#)), в выпусках которого находят отражение все основные новые публикации, семинары и другие источники информации по данной тематике. Через раздел [«Библиотека»](#) доступно множество статей, презентаций и других материалов по всему спектру вопросов, связанных с механизмами компенсации.

#### **Forest Trends: Банк данных по механизмам компенсации и банковским механизмам**



<http://www.forest-trends.org/>

**SPECIESBANKING.COM**

<http://www.speciesbanking.com/index.php>

На Интернет-портале международной организации Forest Trends: также размещен сайт проекта [Speciesbanking.com](#), который является глобальным информационно-координационным центром по механизмам компенсации утраты биоразнообразия и банковским механизмам, обеспечивающим поддержку проектирования и создания компенсирующих объектов.

Информация на сайте представлена по двум рубрикам: для программ и для отдельных банков, реализующих этот механизм сохранения биоразнообразия. В первой содержится информация о нормативных актах, политических решениях или программах, предусматривающих механизмы финансирования создания компенсирующих объектов, других форм компенсации воздействия на биоразнообразие. Во второй содержится информация о площадке или совокупности площадок, где произошло восстановление, компенсация или рост биоразнообразия, реализованы меры по его сохранению для целей получения сертифицированных кредитных единиц, которые могут быть проданы в зачет компенсации воздействия на биоразнообразие.

Интернет-сайт Проекта служит платформой, содействующей всем участникам рынка сохранения биоразнообразия в принятии более обоснованных решений, в знакомстве с опытом других участников, и в конечном итоге для обеспечения развития стабильных, справедливых и эффективных рынков сохранения биоразнообразия. Представители регулирующих органов могут сравнивать информацию о разнообразных программах по всему миру, а ученые и другие заинтересованные стороны – отслеживать и анализировать тенденции развития таких рынков.

Этот сайт также позволяет банкам сохранения биоразнообразия распространять информацию о доступных кредитах, покупателям кредитных единиц найти решения для

проблем снижения воздействия, а перспективным вкладчикам таких банков оценить текущие рыночные условия. Всеобъемлющий актуальный список банков и информации об их кредитной политике позволяет покупателям и продавцам проводить сделки по сниженной цене. Конечной целью Проекта является содействие созданию компенсирующих объектов, реализации других банковских механизмов, являющихся эффективным инструментом сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и их местообитаний.

Первоначально Проект был ориентирован на банковские инструменты финансирования сохранения находящихся под угрозой исчезновения видов в США. По мере развития аналогичных механизмов и в других странах информация о них также стала появляться на Интернет-сайте Проекта, который теперь обслуживает любые заинтересованные стороны по всему миру.

### **Материалы Международного совета по горному делу и металлам (МСГМ)**



В 2005 году МСГМ (подробнее о МСГМ см. ниже подраздел 5.2.4) выпустил доклад ([Biodiversity Offsets: A Proposition Paper](#)), в котором выразил намерение активно участвовать в обсуждениях, проводимых природоохранным сообществом и государственными природоохранными органами по вопросам компенсационных механизмов. Одновременно был опубликован краткий отчет Мероприятия по компенсации ущерба биоразнообразию в горной промышленности ([Biodiversity Offsets – A Briefing Paper for the Mining Industry](#)), в котором: предлагается рабочее определение объектов, компенсирующих утрату биоразнообразия (offsets); рассматриваются вопросы экономического обоснования создания таких объектов; анализируются проблемы, связанные с их разработкой, и позиции заинтересованных сторон; предлагаются решения вопросов управления; излагается позиция МСГМ по поводу данного механизма компенсации.

В 2013 г. был подготовлен независимый отчет о мероприятиях по компенсации ущерба биоразнообразию ([Independent report on biodiversity offsets](#)), характеризующий текущее состояние решения соответствующих вопросов. В нем рассматриваются некоторые практические меры по вопросам экономического обоснования, принципы и методы, связанные с применением этого механизма компенсации в горнодобывающей отрасли, примеры передовых практик, соотношение с экосистемными услугами и возникшие в последнее время проблемы.

### **Доклад Палаты минеральных ресурсов и энергетики штата Западная Австралия**



<http://www.cmewa.com/>

Палата полезных ископаемых и энергетики штата Западная Австралия (The Chamber of Minerals and Energy of Western Australia – CME) представляет интересы горнодобывающих компаний, работающих в этом богатейшем полезными ископаемыми штате Австралии. Целью Палаты является содействие освоению компаниями отрасли передовых практик

горной добычи и внедрению инноваций, способствующих достижению лидирующих позиций по реализации принципов устойчивого развития с целью укрепления положения Австралии в мировой экономике. В 2014 году для сенатского комитета штата Палатой был подготовлен доклад Исследование механизмов компенсации ([Inquiry into Environmental Offsets](#)), в котором проанализированы перспективные направления сотрудничества промышленности и государственных органов по расширению практического использования этих механизмов.

### **Руководство по механизмам компенсации ущерба биоразнообразию Министерства охраны окружающей среды Западной Капской провинции ЮАР**



<http://eadp.westerncape.gov.za/>

В 2007 году Министерством охраны окружающей среды Западной Капской провинции ЮАР было подготовлено Руководство по механизмам компенсации ущерба биоразнообразию ([Provincial Guideline on Biodiversity Offsets](#)). Руководство представляет интерес как правительственный документ, содержащий исчерпывающие указания для практического применения механизмов компенсации.